

Järjetöntä!

MINUT ON JO PIENENÄ opetettu vastuullisuuteen. Erityisesti on pitänyt miettiä tekoja tai ratkaisuja, kun puhutaan yhteisistä asioista tai tavaroista. Siksi minusta on järkyttävää, millaisia päätöksiä Kelassa tehdään yhteisten varojen käyttämisestä.

Näyttöä fysioterapian vaikuttavuudesta on enemmän kuin koskaan. Samaan aikaan Kela linjaa, että fysioterapeutin erityisosaamisella ei ole mitään väliä. Pääasia, että halvalla saadaan.

Fysioterapeutit ovat moniosaajia, sitä ei ole kiistäminen, mutta asiakkaat tarvitsevat myös erikoistuneita osaajia. Asiakkaiden tulee saada valita terapeutti, jonka osaaminen vastaa juuri hänen tarpeitaan.

En ymmärrä, että tätä pitää toivottaa – itsestäänselvyyttä. Eihän kukaan hakeudu silmävaivojen vuoksi gynekologille.

Julkituloista päätöksistä voi todeta, että Kela ei tarvitse pitkälle koulutautuneita osaajia. Väitän, että moni asiakas tarvitsee. Eri osaamisalueiden pioneirit ovat tärkeitä myös koko alan kehityksen näkökulmasta niin mentoreina, kouluttajina kuin tutkijoina.

Kela ei tarvitse pitkälle koulutautuneita osaajia, mutta moni asiakas tarvitsee.

Kelan päätösten lisäksi en ymmärrä sen organisaatiota ja johtamisjärjestelmää. Näin keskeinen, yhteiskunnan varoja käyttävä toimija voi huonoilla päätöksillään halvaannuttaa

monta sektoria. Silti sen ei tarvitse kantaa huolta päätöstensä järkevistä perusteista tai laajemmista vaikutuksista.

Kuntoutuksen kilpailutuksen lisäksi myös Kela-taksit ja tulkkauspalveluiden kilpailutus ovat esimerkkejä Kelan huonoista päätöksistä. Kelan valtuutetut pystyvät valvomaan vain toiminnan laillisuutta. Yritysmaailmassa useita huonoja päätöksiä tekevä johto olisi vaihdettu aikaa sitten.

Onneksi yhteisellä rintamalla voidaan saada paljon aikaan. Kelan johto on reagoanut. Nyt on tärkeää varmistaa, ettei mennä ojasta allikkoon. ■

Tiina Mäkinen

puheenjohtaja, Suomen Fysioterapeutit ry
tiina.makinen@suomenfysioterapeutit.fi

Vansinnigt!

REDAN SOM LITEN fick jag lära mig att ta ansvar. Alldeles särskilt när det gällde sådant som var gemensamt. Därför tycker jag att FPA:s beslut om användningen av våra gemensamma medel är helt vansinniga.

Det finns mer bevis än någonsin om fysioterapins effekter. Samtidigt slår FPA fast att fysioterapeuternas specialkompetens inte spelar någon roll. Huvudsaken att det är billigt.

Fysioterapeuterna har mångsidig kompetens, det kan ingen förneka, men klienterna behöver också specialister. Varje klient måste få välja en terapeut som har just den kompetens som klienten behöver.

Jag förstår inte att vi ska behöva tjata om det här – en självklarhet. Ingen söker ju heller upp en gynekolog för ögonproblem.

På basis av de offentliggjorda besluten kan man dra slutsatsen att FPA inte anser sig behöva högt utbildade experter. Jag påstår dock att det är precis vad många klienter behöver. Pionjärerna inom olika kompetensområden har som mentorer, utbildare och forskare en viktig roll för hela branschens utveckling.

Utöver besluten förstår jag mig inte på FPA:s organisation och ledningssystem. När en så pass central aktör som använder samhällets medel fattar dåliga beslut kan det förlama många olika sektorer. Ändå behöver organisationen inte bry sig om att motivera sina beslut på ett rationellt sätt eller förutse vilka långtgående konsekvenser besluten kan ha.

Förutom rehabiliteringsupphandlingen är även FPA:s taxin och upphandlingen av tolkningstjänsterna exempel på dåliga beslut av FPA. FPA:s fullmäktige kan endast övervaka att verksamheten är laglig. I företagsvärlden skulle en ledning som fattar flera dåliga beslut ha bytts ut för länge sen.

Lyckligtvis kan vi åstadkomma en hel del genom att visa upp en enad front. FPA:s ledning har reagerat. Nu måste vi se till att vi inte hamnar ur askan i elden. ■

